



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

664011, г. Иркутск, ул. Горького, д.31, к. 325,

тел. 241 615

E-mail: upch@govirk.ru

---

Исх. № 50  
от 20 января 2014 г.

Губернатору Иркутской области  
С.В. Ероценко

Уважаемый Сергей Владимирович!

Вынужден обратиться к Вам вновь в связи с имеющимися, по моему мнению, нарушениями прав граждан при переселении из зоны затопления Богучанской ГЭС. Этот вопрос мною был изложен ранее в обращении на Ваше имя от 5 февраля 2013 года. В настоящее время нашли свое решение не все поставленные в обращении вопросы. Ключевые положения Закона Иркутской области от 14 июля 2011 года № 76-ОЗ «Об отдельных мерах по подготовке части территории Иркутской области к затоплению» прекратили свое действие с 1 января 2014 года, однако вопросы с переселением всех граждан из зоны затопления остались.

Вами 18 декабря 2013 года внесен в Законодательное Собрание Иркутской области проект закона «О дополнительных мерах социальной поддержки для граждан, желающих переселиться из зоны затопления Богучанского водохранилища». Законодательным Собранием данный проект закона принят в первом чтении. Согласно обозначенному названию и статье 1 проекта закона он призван регулировать отношения, связанные с предоставлением дополнительных мер социальной поддержки установленным категориям граждан, желающих переселиться из зоны затопления Богучанского водохранилища.

Следует отметить, что принятие рассматриваемого проекта закона в предложенной концепции и редакции, по моему мнению, нецелесообразно. Кроме

этого, его принятие повлечет нарушение некоторых законных прав граждан, проживающих в населенных пунктах, расположенных в зоне затопления, и вынужденных покинуть их. Название проекта закона предполагает, что могут быть граждане, которые не пожелают переселяться, что граждане имеют право выбора (переселиться или остаться). Фактически же в с. Кеуль Усть-Илимского района, расположенного в зоне затопления, уже созданы условия невозможности постоянного проживания для граждан, в том числе ликвидированы организации социальной инфраструктуры.

Необходимо также отметить, что предоставление дополнительных мер социальной поддержки возможно в том случае, когда законодательно определены и выполняются основные меры по переселению граждан. Если этого нет, то следует регулировать, прежде всего, порядок и условия переселения из зоны затопления граждан в полном объеме, проживающих в соответствующих населенных пунктах, а не ограничиваться отдельными мерами дополнительной социальной поддержки.

Федеральное законодательство (ст. 32 ЖК РФ, 281 ГК РФ, 63 ЗК РФ) содержит механизм изъятия для государственных нужд земельных участков, жилых помещений, др. имущества. Несмотря на то, что правовой акт об изъятии земли не принимался в Иркутской области, де-факто это произошло. Хотя Минрегион России и Минэнерго России настаивают, что заказчиком подготовки ложа водохранилища к затоплению БoГЭС является Правительство Иркутской области. В связи с этим, можно просматривать два варианта, которые бы не вызывали возражений: 1) выполнение предписаний федерального законодательства и плюс дополнительные меры поддержки, финансируемые только за счет областного бюджета; 2) выполнение предусмотренных мер Законом области, которые должны быть не менее мер, установленных федеральным законодательством. И в этом случае эти меры будут единственными и основными, а не дополнительными.


Концепция и отдельные положения проекта закона противоречат федеральному законодательству, поскольку не обеспечивают требование о предварительном и равноценном возмещении утрачиваемого имущества на основе соглашения с собственниками, а также устанавливают некоторые противоречащие федеральному законодательству ограничения в получении мер поддержки.

Подробное заключение на проект закона мною было направлено в Законодательное Собрание. Существенная критика проекта закона содержится в заключениях прокуратуры Иркутской области и управления Министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области.

В проект закона, который принят в первом чтении, необходимо, в целях устранения противоречий федеральному законодательству, вносить поправки, которые неизбежно изменят его концепцию. Однако при рассмотрении его во втором чтении это невозможно.

Учитывая изложенное, прошу рассмотреть вопрос об отзыве проекта закона из Законодательного Собрания Иркутской области.

Для регулирования отношений по переселению граждан из зоны затопления следует, по моему мнению, внести проект закона с иной концепцией и редакцией.

*С уважением,*  


В.А. Лукин