



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

664011, г. Иркутск, ул. Горького, 31 оф. 325

тел./факс (3952) 241615

E-mail: upch@govirk.ru

Исх. № 2156
от 07.12.2016г.

Председателю Иркутского
областного суда
Ляхницкому В.В.
г. Иркутск, ул. Байкальская, 121
664046

Уважаемый Владимир Владиславович!

В последнее время в мой адрес поступают многочисленные обращения работников организаций, чья трудовая деятельность осуществляется в муниципальных образованиях, расположенных на территории Крайнего Севера и приравненных к ним местностям Иркутской области, по вопросу нарушения их права на получение заработной платы в размере не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда с начислением на него районного коэффициента и процентных надбавок за непрерывный стаж работы в данных районах или местностях.

Практика рассмотрения судами гражданских дел, данной категории, была утверждена Президиумом Верховного Суда Российской Федерации в «Обзоре практики рассмотрения судами дел, связанных с осуществлением гражданами трудовой деятельности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» от 26 февраля 2014 г. В обзоре отмечено, что «правильной является практика тех судов, которые удовлетворяли требования работников о взыскании заработной платы, с учетом районных коэффициентов и процентных надбавок в тех случаях, когда работникам, работавшим в районах Крайнего Севера или местностях, приравненных к ним, работодателями устанавливалась заработная плата в размере минимального размера оплаты труда».

Данная позиция Верховного Суда Российской Федерации, как я понимаю, также базировалась на определении Конституционного Суда

Российской Федерации от 25 февраля 2013 г. № 327-о, в котором говорится, что заработная плата работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, должна быть определена в размере не менее минимального размера оплаты труда, после чего к ней должны быть начислены районный коэффициент и надбавки за стаж работы в данных районах или местностях».

Вышеназванное определение Конституционного Суда Российской Федерации и утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации обзор не отменены и действуют.

Мне известно, что за 8 месяцев текущего года судами первой инстанции Иркутской области, были положительно решены 692 дела указанной категории, в пользу работников имеющих низкий доход, что безусловно положительно оценено гражданами.

Вместе с тем вызывает недоумение инициатива председателя судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного Суда О.В. Воеводиной, которая в письме от 31 октября 2016 г. № р-5161, направленном на имя председателей районных (городских) судов Иркутской области, обращает их внимание на то, что практика Верховного Суда Российской Федерации по рассмотрению гражданских дел указанной категории изменилась и расчёт заработной платы следует производить с учётом определений судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 8 августа 2016 г. № 72-КГ16-4, 19 сентября 2016 г. № 51-КГ16-10.

Представляется, что делать выводы об изменении практики Верховного Суда РФ по указанной категории дел преждевременно, так как названные определения были приняты по конкретным делам, и не могут являться руководством, при принятии решений по делам аналогичной категории, для нижестоящих судов.

Учитывая изложенное, прошу рассмотреть вопрос об отзыве письма председателя судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного Суда О.В. Воеводиной.

В.А. Лукин.

Судебная

