



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
664011, г. Иркутск, ул. Горького, д.31, к. 325, тел. (3952) 241 615 E-mail: upch@govirk.ru

Исх. № 1151

От 01.08.2012 г.

Генеральному прокурору  
Российской Федерации  
Ю.Я. Чайке

Уважаемый Юрий Яковлевич!

До 20 июня 2012 г. будучи депутатом Законодательного Собрания Иркутской области, я дважды обращался к Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву, как гаранту соблюдения конституционных прав граждан, по вопросам несоблюдения федерального законодательства при подготовке на территории Иркутской области ложа водохранилища Богучанской ГЭС к затоплению (исх. от 05.07.2011 г. № 010, исх. от 12.01.2012 г. № 018).

По этим вопросам 12.05.2012 г. исх. № 028 я передал в приемную Президента Российской Федерации В.В. Путина в г. Иркутске, адресованное ему обращение, под которым поставили свои подписи 6057 граждан.

Нет необходимости подробно перечислять факты многочисленных нарушений законных прав граждан, допущенных при подготовке на территории Иркутской области ложа водохранилища БоГЭС к затоплению, приведенные в моих обращениях, вы с ними можете ознакомиться, т.к. по информации Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций они направлялись в Генеральную прокуратуру, которая переадресовывала их для оперативного рассмотрения нижестоящим прокурорам.

На свои обращения к Президенту Российской Федерации я получил ответы: из прокуратуры Кежемского района Красноярского края (от 01.12.2011 г. № 340 ж-11), прокуратуры Иркутской области (от 13.09.2011 г. № 7/1- 609-2011 г. и от 29.06.2012 г. № 7/1-10-12), начальника Управления по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики Генеральной прокуратуры Российской Федерации В.Б. Крошкина (от 22.03.2012 г. № 73/1 – 243-2012), прокуратуры Красноярского края (от 25.06.2012 г. № 7/1-140-2012), из которых следует, что указанные прокуратуры и прокуроры, к сожалению, не нашли оснований для принятия мер прокурорского реагирования.

Тем не менее, есть основания полагать, что проводимые мероприятия по подготовке ложа водохранилища БоГЭС к затоплению нарушают или создают угрозу нарушения законных прав и интересов граждан.

В соответствии с ч.2 ст. 24 Конституции РФ, Федеральным законом от 09.02.2009 N 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" прошу Генеральную прокуратуру РФ предоставить информацию по приведенным ниже вопросам, для её последующего доведения до сведения общества.

1. Соответствует ли законодательству производство работ по подготовке на территории Иркутской области ложа водохранилища Богучанской ГЭС к затоплению при отсутствии положительного заключения Федерального автономного учреждения «Главгосэкспертизы России» на откорректированный технический проект «Богучанская ГЭС на реке Ангара» этап «Водоохранилище и охрана окружающей среды» на территории Усть-Илимского района Иркутской области (далее – откорректированный технический проект), выполненный ОАО «Ленгидропроект»?

2. Будут ли соответствовать закону действия властей направленные на недобровольное переселение граждан, являющихся собственниками жилых помещений, из зоны затопления, в случае, если они не были письменно извещены об этих действиях за год до предстоящего изъятия принадлежащих им жилых помещений, а также если решение об изъятии жилых помещений отсутствует и, как следствие, не прошло государственной регистрации в органе, осуществляющем государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделки с ней, как этого требует ст. 32 Жилищного кодекса Российской Федерации?

3. Позволяет ли законодательство согласиться с тем, что в откорректированном техническом проекте, в нарушение требований пункта 3.5.3 СП № 3907-85 «Санитарные правила проектирования, строительства и эксплуатации водохранилищ» лесоотводка и лесочистка будущего ложа водохранилища в соответствии с решением совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 22.11.2010г. № ДК-П9-141пр, будут производиться только на четырех спецучастках, несмотря на то, что коэффициент водообмена в будущем водохранилище составляет значительно менее 6 (1,8). По данному вопросу имеется заключение ученых «Иркутского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук» о том, что отсутствие сплошной лесоотводки и лесочистки, как это предусмотрено санитарными нормами, отрицательно скажется на качестве воды и санитарно – эпидемиологическом благополучии населения г.Усть-Илимска и Усть-Илимского района Иркутской области?

В связи с этим требует ответа вопрос - намерена ли Генпрокуратура инициировать проведение независимой научной и антикоррупционной экспертизы заключения Института леса им. Сукачева Сибирского отделения Российской академии наук и Института водных и экологических проблем ДВО РАН «Прогноз качества воды в водохранилище и нижнем бьефе Богучанской ГЭС», в котором сделан абсурдный вывод о том, что затопление деловой древесины, а это несколько миллионов кубометров впоследствии не окажет отрицательного влияния на качество воды, поскольку есть основания

полагать, что указанным заключением преследовалась только одна цель – минимизировать финансовые расходы заказчиков строительства в ущерб экологической безопасности населения.

Кроме того, плавающая в создаваемом водохранилище бесхозная древесина неизбежно сделает невозможным судоходство на водохранилище и в дальнейшем, безусловно, потребует колоссальных финансовых средств и трудовых ресурсов для его очистки.

4. В соответствии с требованиями Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации", деятельность, приводящая к разрушению или уничтожению объектов культурного наследия – запрещается, либо до осуществления деятельности, создающей угрозу для причинения вреда объектам культурного наследия, предварительно должны производиться мероприятия по их сохранности.

В связи с нежеланием заказчиков строительства Богучанской ГЭС финансировать в необходимых объемах работы, связанные со спасением памятников истории и культуры, включенных в единый государственный реестр и поставленных на государственную охрану, находящихся в зоне затопления на территории Иркутской области, реальна угроза их безвозвратной утраты для настоящего и будущих поколений.

Вместо оказания помощи Министерству культуры России в принятии неотложных мер по обеспечению выполнения вышеназванного федерального закона, ему поручено Протоколом совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н.Козака от 04.04.2012 г. № ДК-П9-65пр подготовить предложения Правительству Российской Федерации об исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия, которые не будут спасены до 1 сентября 2012 г. Данное решение прямо противоречит ч.2, 3 ст. 44 Конституции РФ (каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры).

Усматривает ли Генеральная прокуратура в действиях государственных органов и должностных лиц нарушение указанных конституционных норм?

5. Законны и обоснованны ли были действия начальника Управления по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики Генпрокуратуры В.Б. Крошкина, сообщившего мне, что откорректированный технический проект и оценка воздействия на окружающую среду прошли общественное обсуждение?

Общеизвестно, что общественные слушания в соответствии с требованиями Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденного Приказом Госэкологии России от 16.05.2000 г. № 372, не проводились. Именно поэтому протокол об их проведении отсутствует в пакете документов, переданных на государственную экспертизу. Тем самым были нарушены фундаментальные права граждан – право на участие в управлении делами государства (ч.1 ст.32) и право на достоверную

информацию о состоянии окружающей среды (ст. 42 Конституции Российской Федерации).

6. В соответствии с откорректированным техническим проектом 35, 59 тыс.га территории Иркутской области из земель лесного фонда будут фактически переведены в земли водного фонда (в связи с созданием искусственного водохранилища). Соответствует ли закону отсутствие решения Правительства РФ (в соответствии с п. «г» ч.1 ст. 114 Конституции РФ и п. 1 ч. 1 ст. 8 Земельного кодекса) о переводе этих земель из одной категории в другую?

7. Рассматривает ли Генеральная прокуратура как нарушение Конституции Российской Федерации отсутствие у граждан возможности получить достоверную информацию о том, кто является заказчиком подготовки ложа Богучанской ГЭС к затоплению на территории Иркутской области.

На мое обращение к Президенту России Министерство энергетики Российской Федерации в письме от 17.08.2011г. №09-1741 сообщило, что «Государственными заказчиками по подготовке зоны затопления водохранилища Богучанской ГЭС являются правительства Красноярского края и Иркутской области...». Аналогичную информацию предоставил и Минрегион РФ. Однако Губернатор Иркутской области в письме от 14.05.2012г. № 02-01-351/12г. на депутатский запрос утверждает, что «...Иркутская область не является заказчиком строительства Богучанской ГЭС, в том числе и выполнения полного комплекса мероприятий по подготовке ложа Богучанской ГЭС к затоплению...».

Отсутствие данной информации нарушает конституционное право граждан на судебную защиту, поскольку делает невозможным обращение в суд (ст. 131 ГПК РФ требует указания в заявлении в суд наименования ответчика и его места нахождения).

Настоящее обращение является моей реакцией на (действия) бездействие прокуроров двух субъектов Российской Федерации и начальника Управления Генеральной прокуратуры, в связи с чем не подлежит направлению на рассмотрение в нижестоящие прокуратуры.

С надеждой на подробную и исчерпывающую информацию по существу поставленных вопросов,

*Судебная*



В.А. Лукин